

郑州地铁集团有限公司 2021 年永续保险债权投资计划
项目

补充竞争性洽谈文件
(BC-001)

采 购 人：郑州地铁集团有限公司

2021 年 10 月

各供应商：

现对“郑州地铁集团有限公司 2021 年永续保险债权投资计划项目”发布补充竞争性洽谈文件(BC-001)，本补充竞争性洽谈文件(BC-001)为竞争性洽谈文件的组成部分，如与原竞争性洽谈文件有冲突，以本补充竞争性洽谈文件(BC-001)为准。

一、竞争性洽谈文件修改部分

1. 本项目原报价截止时间和响应截止时间为 2021 年 10 月 28 日 14 时 30 分，现修改为 2021 年 11 月 1 日 14 时 30 分。

2. 竞争性洽谈文件 第三章 评审办法前附表修改如下：

第三章 评审办法

评审办法前附表

条款号	评审因素	评审标准
1	评标方法	<input type="checkbox"/> 最低价法 <input checked="" type="checkbox"/> 综合评分法
2.1.1	形式评审标准	
	供应商名称	与市场监督管理部门或其他行政机关颁发的可以合法开展业务的营业执照、资质证书一致
	响应文件签字盖章	签字盖章参考竞争性洽谈文件第六章“响应文件格式”，其中响应函及其响应函附录无法定代表人或其委托代理人签字（或盖章）或未加盖单位公章，视为对竞争性洽谈文件的实质性偏离，不通过形式评审，响应文件其他部分签字盖章不符合格式要求的不视为对竞争性洽谈文件的偏离，在详细评审中进行扣分。
	响应文件格式	响应文件格式参考竞争性洽谈文件第六章“响应文件格式”，其中响应函、授权委托书与竞争性洽谈文件提供格式不符的，视为对竞争性洽谈文件的实质性偏离，不通过形式评审。响应文件其他部分格式不作为形式评审要求。
2.1.2	资格评审标准	符合供应商须知前附表第 3.5 款规定
2.1.3	响应性评审标准	
	报价	符合第二章第 3.2 款规定
	响应文件有效期	符合第二章第 3.3.1 项规定
	质量标准	符合第一章第 2 条规定
	完成期限	符合第一章第 2 条规定

		合同条款	相关承诺符合第四章“合同条款及格式”的相关规定	
3.1.1		评审价格	/	
条款号	条款内容		编列内容	
3.2 综合评分和排序（综合评分法）				
	分值构成		(1) 商务部分： <u>30</u> 分	
3.2.1	(总分 100分)		(2) 技术部分： <u>25</u> 分	
			(3) 报价： <u>45</u> 分	
			(4) 其他因素评分： <u> </u> /分	
商务文件得分			30分	
条款号	项目	标准分	评分标准	分值
3.2.3 (1)	债权投资计划存量管理规模	15分	m 代表存量债权投资计划管理规模。以提供的保险资管业协会 2021 年 9 月 14 日《产品登记注册动态》总第 80 期中数据为准 (1) $m < 500$ 亿元，得 0 分； (2) $500 \text{ 亿元} \leq m < 600$ 亿元，得 2.5 分； (3) $600 \text{ 亿元} \leq m < 700$ 亿元，得 5 分； (4) $700 \text{ 亿元} \leq m < 800$ 亿元，得 7.5 分； (5) $800 \text{ 亿元} \leq m < 900$ 亿元，得 10 分； (6) $900 \text{ 亿元} \leq m < 1000$ 亿元，得 12.5 分； (7) $m \geq 1000$ 亿元，得 15 分。	$0 \leq m \leq 15$
3.2.3 (1)	企业类似项目业绩	8分	企业类似项目业绩，有 1 个不得分，每增加一个类似业绩得 2 分，最多得 8 分。	$m=2$ 或 $m=4$ 或 $m=6$ 或 $m=8$
3.2.3 (1)	项目负责人类似项目业绩	4分	响应人拟派项目负责人担任一项类似项目业绩的项目负责人的不得分，每多担任一项类似项目业绩的项目负责人职务的加 2 分，最多得 4 分。	$m=2$ 或 $m=4$
3.2.3 (1)	保险资金永续债券投资服务其他人员	2分	符合竞谈文件第二章 10.1 拟投入项目人员基本要求配置一览表要求的得 2 分，不符合的不得分	$m=2$ 或 $m=0$
3.2.3 (1)	响应文件格式及签字盖章	1分	符合第六章“响应文件格式”要求的、且签字盖章符合响应文件的（授权委托书、廉洁承诺书、信用承诺书和承诺书签字（或盖章）除外），本项评审得 1 分；否则，得 0 分。	$m=1$ 或 $m=0$
技术文件得分			25分	

条款号	项目	标准分	评分标准	分值
3.2.3 (2)	资金募集方案完整性及可行性	10分	方案内容全面、重点突出	$7 < m \leq 10$
			方案内容较全面、重点较突出	$3 < m \leq 7$
			方案内容基本全面	$0 \leq m \leq 3$
3.2.3 (2)	项目工作安排、工作进度保证措施	5分	项目工作安排科学合理	$4 < m \leq 5$
			项目工作安排较科学合理	$2 < m \leq 4$
			项目工作安排较科学性、合理性一般	$0 \leq m \leq 2$
3.2.3 (2)	资金用途合规性保障方案	5分	方案内容全面、重点突出	$4 < m \leq 5$
			方案内容较全面、重点较突出	$2 < m \leq 4$
			方案内容基本全面	$0 \leq m \leq 2$
3.2.3 (2)	重难点分析及解决方案	5分	重难点把握准确、措施合理，对策合理、可操作性强。	$4 < m \leq 5$
			重难点把握准确性、措施及对策合理性、可操作性较强。	$2 < m \leq 4$
			重难点把握准确性、措施及对策合理性、可操作性一般。	$0 \leq m \leq 2$
条款号	报价得分		45分	
	项目	标准分	评分标准	分值
3.2.3 (3)	报价（基础投资收益率上限）	45分	报价分采用低价优先法，最低报价（P）得45分，费用报价为F，每升高1BP，得分下降1分。 $m = 45 - (F - P) * 1 * 10000$ 合格响应人：是指通过初步评审的响应人。	$0 \leq m \leq 45$

注：最终中选人为本次评审综合得分最高的前2名响应人，采购人优先选择中选人中报价较低者进行提款。

3. 删除竞争性洽谈文件 第四章 合同条款格式，最终合同文件在中选人提供的制式合同基础上，经双方协商确认后确定。

4. 删除“竞争性洽谈文件中 P17 页 3.1 响应文件的组成及第六章“响应文件格式”目录中的“商务和技术偏差表”。

郑州地铁集团有限公司

2021年10月21日